

**KLASA: 602-04/18-04/0043**  
**URBROJ: 355-02-04-20-0009**  
**Zagreb, 14. travnja 2020. godine**

Priloga broj	21. 04. 2020.	Priloga jed.
Klasifikacijski broj	602-04/20-01/C7	
Unutarnji broj	20-02	

**FAKULTET AGROBIOTEHNIČKIH ZNANOSTI OSIJEK**  
**SVEUČILIŠTA J.J. STROSSMAYERA U OSIJEKU**

**n. p. dekana, prof. dr. sc. Krunoslav Zmaić**  
**Vladimira Preloga 1**  
**31000 Osijek**

**PREDMET: Mišljenje Akreditacijskog savjeta u postupku reakreditacije**  
**Fakulteta agrobiotehničkih znanosti Osijek Sveučilišta J.J. Strossmayera u**  
**Osijeku**  
**- dostavlja se**

Poštovani dekane,

Na temelju točke 3.11. i 3.15 Postupka reakreditacije visokih učilišta (pročišćeni tekst) (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta), a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Akreditacijski savjet) je na svojoj 114. sjednici, održanoj dana 6. travnja 2020. godine, donio sljedeće mišljenje:

**1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Fakultetu agrobiotehničkih znanosti Osijek Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku.**

**2. Vrednovano visoko učilište je dužno:**

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te**
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.**

**Pri donošenju predmetnog mišljenja, Akreditacijski savjet je utvrdio sljedeće činjenice:**

- Fakultet agrobiotehničkih znanosti Osijek Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku vrednovan je u postupku reakreditacije visokih učilišta koja je, temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2019. godini (KLASA: 602-04/18-04/0035; URBROJ:**



355-02-04-18-0001, donesenog dana 19. lipnja 2018. godine), provedena u 2019. godini,

- imenovano stručno povjerenstvo posjetilo je vrednovano visoko učilište u razdoblju 26.- 28. studenoga 2019. godine,

- nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo **završno izvješće** na temelju samoanalize vrednovanog visokog učilišta, Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te „**Standarda za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni sa Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u **Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)** kao i na temelju saznanja stečenih tijekom posjeta,

- završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda,

- vrednovano visoko učilište se očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

**Na temelju činjenica utvrđenih u akreditacijskom postupku teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:**

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti			X	
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

**I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17 i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan.**

**Ključnim standardom 1.1.** procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo, kako Fakultet podržava akademski integritet i slobodu, zastupa etično ponašanje i pomaže ranjivim studentima. Naime, točka 1.3. Samoanalize opisuje osnivanje i metode kojima se služe Etičko povjerenstvo i Bioetičko povjerenstvo za istraživanje na životinjama te imenovanje studentskog pravobranitelja, čije je opterećenje nisko, svega nekoliko slučajeva godišnje. Uz navedeno u Samoanalizi, stručno povjerenstvo je potvrdilo da se sve stranke mogu braniti na svakom koraku postupka oko etičkih pitanja. Fakultet slijedi načela Europske povelje za istraživače i Kodeksa o zapošljavanju istraživača. S ranjivim skupinama se postupa korektno i s poštovanjem te im se pomaže. Sve nastavnike se pravodobno obavještava o studentima s različitim poteškoćama o kojima treba voditi računa. Fakultet posjeduje antiplagijatski softver (**standard 1.3.**).

Od preostalih četiri standarda iz ove teme stručno povjerenstvo je tri standarda ocijenilo ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete, a jedan standard ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete.





Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10). Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan.**

**Ključnim standardom 2.2.** procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA).** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **minimalna razina kvalitete.**

Od preostalih pet standarda iz ove teme jedan je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a četiri standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10). Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan.**

**Ključnim standardom 3.1.** procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** obzirom da su, između ostalog, upisni kriteriji za sve studijske programe jasno opisani. Visoko učilište ima učinkovite mehanizme za priznavanje prošlih postignuća. Postoji mehanizam za prijenos postignuća predbolonjskog procesa u novi sustav. Također, postoji jasan mehanizam za to kako upisne kriterije mogu ispuniti studenti s drugim preddiplomskim obrazovanjem (izvan biotehničkih znanosti) ili oni koji dolaze sa stručnog studija. Slijedom navedenog, stručno povjerenstvo smatra kako Fakultet treba nastaviti s održavanjem trenutačne visoke razine kvalitete.

Dodatno, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo kako Fakultet pruža podršku studentima slabijeg socioekonomskog statusa koji ne mogu plaćati školarinu. Također, postoji posebna školarina za ranjive skupine studenata



(Samoanaliza, posjet visokom učilištu). Fakultet osigurava prilagodbu nastavnih materijala, prilagođava nastavna pomagala (npr. računala i računalne programe) te prostor za učenje (učionice ili čitaonice) za studente s tjelesnim ili drugim invaliditetom (Samoanaliza, razgovor s prodekanom) (**standard 3.5.**). Diplome i dopunske isprave o studiju izdaju se u skladu s odgovarajućim propisima (**standard 3.9.**). Nadalje, stope zaposlenosti analiziraju se u suradnji s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje. Ured za podršku studentima planira i organizira obuke i radionice za profesionalno savjetovanje. Fakultet organizira različite događaje – dane karijera, sajmove poljoprivredne proizvodnje itd. – koji studentima pomažu u neposrednim kontaktima s poslodavcima i pripremi za tržište rada. Studenti su obaviješteni o mogućnostima nastavka studija i razvoju drugih karijernih opcija. Kontakte s bivšim i diplomiranim studentima održava Alumni udruga. Alumni klub aktivno sudjeluje u različitim aspektima života Fakulteta, u organizaciji različitih aktivnosti, uključujući informiranje studenata o tržištu rada (**standard 3.10.**).

Od preostalih šest standarda iz ove teme dva su ocijenjena ocjenom minimalna razina kvalitete, a četiri su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarada od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

**Ključnim standardom 4.1.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta.** **Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.**

Stručno povjerenstvo je standard 4.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**, a standard 4.4. ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete.**

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, posebno istaknulo, između ostalog, sasvim novu opremu u laboratorijima i na ostalim radilištima, s dovoljno propisanog prostora. S postojećom opremom Fakultet može podržati istraživački rad nastavnika i unijeti dodatnu vrijednost u praktičan rad studenata. Fakultet ulaže u opremu za istraživanje iz oba proračuna (projektni i državni novac). Tijekom posjeta Fakultetu stručnom povjerenstvu je bilo vidljivo da Fakultet ima puno laboratorija i prostora za praksu. Dodana vrijednost Fakulteta jest akreditirani laboratorij za analizu tla. Godišnje se provede gotovo 5000 analiza tla i 6000-7000 analiza biljaka. Višegodišnji ugovori s tvrtkama za proizvodnju gnojiva i sl. predstavljaju dodatnu vrijednost prihoda za Fakultet. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura



(laboratoriji, informatičke usluge, radilišta itd.) primjereni su za izvođenje studijskih programa i postizanje predviđenih ishoda učenja (**standard 4.4.**).

Od preostala četiri standarda u ovoj temi jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost** te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarda od kojih je **standard 5.1. ključan.**

**Ključnim standardom 5.1.** procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja.** Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete ***zadovoljavajuća razina kvalitete.***

Preostala četiri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**Akreditacijski savjet je, na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete** i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 1. ovog mišljenja.

U skladu s točkom 3. 15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

**-u roku od 6 mjeseci** od dana dostavljanja potvrde **donijeti petogodišnji akcijski plan** u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te **-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana** izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

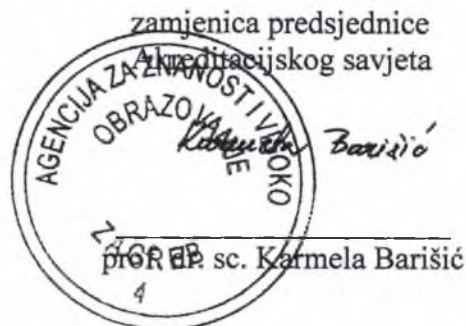
Ovo mišljenje Akreditacijskog savjeta dostavlja se vrednovanom visokom učilištu koje ima pravo podnijeti pisani prigovor na mišljenje Akreditacijskog savjeta **u roku od 15 dana** od dana primitka mišljenja.

Prigovor se može podnijeti zbog bitnih povreda akreditacijskih pravila koje su dovele ili mogle dovesti do pogreške u davanju mišljenja Akreditacijskog savjeta, uz napomenu da se u prigovoru ne mogu iznositi nove činjenice i dokazi koji nisu izneseni do dana završetka posjeta stručnog povjerenstva.





Prigovor se podnosi Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb, s naznakom „Za Povjerenstvo za prigovor“.



**Dostaviti:**

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.

KLASA: 602-04/18-04/0043  
URBROJ: 355-02-04-20-0011  
Zagreb, 13. svibnja 2020. godine

Primljeno: 18.05.2020		
Klasifikacijska oznaka	Ustroj. jed.	
602-04/20-01/07		
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
	20-03	

**FAKULTET AGROBIOTEHNIČKIH ZNANOSTI OSIJEK**  
**SVEUČILIŠTA J.J. STROSSMAYERA U OSIJEKU**  
n/p dekana, prof.dr.sc. Krunoslav Zmaić  
Vladimira Preloga 1  
31 000 Osijek

**PREDMET:** Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko obrazovanje  
u postupku reakreditacije  
- **dostavlja se-**

Poštovani,

Sukladno članku 22. stavku 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Agencija za znanost i visoko obrazovanje je, u postupku reakreditacije, donijela Akreditacijsku preporuku za Fakultet agrobiotehničkih znanosti Osijek Sveučilišta J.J.Strossmayera u Osijeku.

Ovim putem Vam istu dostavljamo na znanje.

S poštovanjem,

  
v.d. ravnatelja  
prof. dr. sc. Jasmina Havranek  
4

**U prilogu:**

1. Akreditacijska preporuka.

**Dostaviti:**

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.





KLASA: 602-04/18-04/0043  
URBROJ: 355-02-04-20-0010  
Zagreb, 13. svibnja 2020. godine

**AKREDITACIJSKA PREPORUKA**  
**Agencije za znanost i visoko obrazovanje**  
**u postupku reakreditacije**  
**Fakultet agrobiotehničkih znanosti Osijek**  
**Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku**

## 1. Uvod

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) provodi postupak reakreditacije visokih učilišta u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (u daljnjem tekstu zajednički: Pravilnici), Postupkom reakreditacije visokih učilišta (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. rujna 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta) te dokumentom „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s **Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)**.

Temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2019. godini (KLASA: 602-04/18-04/0035, URBROJ: 355-02-04-18-0001) donesenog 19. lipnja 2018. godine, vrednovan je **Fakultet agrobiotehničkih znanosti Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku**.

Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo koje je posjetilo vrednovano visoko učilište u razdoblju 26.-28. studenoga 2019. godine.

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Zakonu i Pravilnicima, dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ te na saznanjima stečenim tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće.

**Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda. Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove Akreditacijske preporuke.**

Vrednovano visoko učilište se očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, Akreditacijski savjet je, u skladu s

točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, na 114. sjednici, održanoj dana 6. travnja 2020. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio prethodno stručno mišljenje.

## 2. Mišljenje Akreditacijskog savjeta

Na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, Akreditacijski savjet je na svojoj 114. sjednici, održanoj dana 6. travnja 2020. godine, donio sljedeće mišljenje:

**1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Fakultetu agrobiotehničkih znanosti Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.**

### 2. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te

-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Mišljenje Akreditacijskog savjeta je dostavljeno vrednovanom visokom učilištu koje je imalo pravo podnošenja pisanog prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja sukladno točki 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.

Vrednovano visoko učilište nije iskoristilo mogućnost podnošenja prigovora u navedenom roku.

## 3. Uvjeti propisani Zakonom i Pravilnicima

U vezi s uvjetima propisanim Zakonom i Pravilnicima (kvantitativni uvjeti), Akreditacijski savjet je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdio da Fakultet agrobiotehničkih znanosti Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku ispunjava sve kvantitativne uvjete propisane Zakonom i Pravilnicima.

## 4. Ocjena kvalitete

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta			X	
II. Studijski programi			X	
III. Nastavni proces i podrška studentima			X	
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti			X	
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s **ESG 2015**.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

**I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarda, od kojih je **standard 1.1. ključan**.

**Ključnim standardom 1.1.** procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo, kako Fakultet podržava akademski integritet i slobodu, zastupa etično ponašanje i pomaže ranjivim studentima. Naime, točka 1.3. Samoanalize opisuje osnivanje i metode kojima se služe Etičko povjerenstvo i Bioetičko povjerenstvo za istraživanje na životinjama te imenovanje studentskog pravobranitelja, čije je opterećenje nisko, svega nekoliko slučajeva godišnje. Uz navedeno u Samoanalizi, stručno povjerenstvo je potvrdilo da se sve stranke mogu braniti na svakom koraku postupka oko etičkih pitanja. Fakultet slijedi načela Europske povelje za istraživače i Kodeksa o zapošljavanju istraživača. S ranjivim skupinama se postupa korektno i s



poštovanjem te im se pomaže. Sve nastavnike se pravodobno obavještava o studentima s različitim poteškoćama o kojima treba voditi računa. Fakultet posjeduje antiplagijatski softver (**standard 1.3.**).

Od preostalih četiri standarda iz ove teme stručno povjerenstvo je tri standarda ocijenilo ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete, a jedan standard ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan.**

**Ključnim standardom 2.2.** procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA).** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **minimalna razina kvalitete.**

Od preostalih pet standarda iz ove teme jedan je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a četiri standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan.**

**Ključnim standardom 3.1.** procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** obzirom da su, između ostalog, upisni kriteriji za sve studijske programe jasno opisani. Visoko učilište ima učinkovite mehanizme za priznavanje prošlih postignuća. Postoji mehanizam za prijenos postignuća predbolonjskog procesa u novi sustav. Također, postoji jasan mehanizam za to kako upisne kriterije mogu ispuniti studenti s drugim preddiplomskim obrazovanjem (izvan biotehničkih znanosti) ili oni koji dolaze sa stručnog studija. Slijedom navedenog, stručno povjerenstvo smatra kako Fakultet treba nastaviti s održavanjem trenutačne visoke razine kvalitete.

Dodatno, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo kako Fakultet pruža podršku studentima slabijeg socioekonomskog statusa koji ne mogu plaćati školarinu. Također, postoji posebna školarina za ranjive skupine studenata (Samoanaliza, posjet visokom učilištu). Fakultet osigurava prilagodbu nastavnih materijala, prilagođava nastavna pomagala (npr. računala i računalne programe) te prostor za učenje (učionice ili čitaonice) za studente s tjelesnim ili drugim invaliditetom (Samoanaliza, razgovor s prodekanom) (**standard 3.5.**). Diplome i dopunske isprave o studiju izdaju se u skladu s odgovarajućim propisima (**standard 3.9.**). Nadalje, stope zaposlenosti analiziraju se u suradnji s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje. Ured za podršku studentima planira i organizira obuke i radionice za profesionalno savjetovanje. Fakultet organizira različite događaje – dane karijera, sajmove poljoprivredne proizvodnje itd. – koji studentima pomažu u neposrednim kontaktima s poslodavcima i pripremi za tržište rada. Studenti su obaviješteni o mogućnostima nastavka studija i razvoju drugih karijernih opcija. Kontakte s bivšim i diplomiranim studentima održava Alumni udruga. Alumni klub aktivno sudjeluje u različitim aspektima života Fakulteta, u organizaciji različitih aktivnosti, uključujući informiranje studenata o tržištu rada (**standard 3.10.**).

Od preostalih šest standarda iz ove teme dva su ocijenjena ocjenom minimalna razina kvalitete, a četiri su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarda od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni**. Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta**. Ključnim standardom 4.4. procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti**.

Stručno povjerenstvo je standard 4.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**, a standard 4.4. ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete**. Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, posebno istaknulo, između ostalog, sasvim novu opremu u laboratorijima i na ostalim radilištima, s dovoljno propisanog prostora. S postojećom opremom Fakultet može podržati istraživački rad nastavnika i unijeti dodatnu vrijednost u praktičan rad studenata. Fakultet ulaže u opremu za istraživanje iz oba proračuna (projektni i državni novac). Tijekom posjeta Fakultetu stručnom povjerenstvu je bilo vidljivo da Fakultet ima puno laboratorija i prostora za praksu. Dodana vrijednost Fakulteta jest akreditirani laboratorij za analizu

tla. Godišnje se provede gotovo 5000 analiza tla i 6000-7000 analiza biljaka. Višegodišnji ugovori s tvrtkama za proizvodnju gnojiva i sl. predstavljaju dodatnu vrijednost prihoda za Fakultet. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatičke usluge, radilišta itd.) primjereni su za izvođenje studijskih programa i postizanje predviđenih ishoda učenja (**standard 4.4.**).

Od preostala četiri standarda u ovoj temi jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost** te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarada od kojih je **standard 5.1. ključan.**

**Ključnim standardom 5.1.** procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja.** Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Preostala četiri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

## **5. Preporuke za unapređenje kvalitete**

Preporuke za unapređenje kvalitete koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

## **6. Zaključak**

Akreditacijski savjet je, **na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete** i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, **a iz gore navedenih razloga,** utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 2. ove Akreditacijske preporuke.

U skladu s točkom 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

**- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te**



**-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.**

U skladu s navedenim, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 114. sjednici, održanoj dana 6. travnja 2020. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

**1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Fakultetu agrobiotehničkih znanosti Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.**

**2. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti Fakultetu agrobiotehničkih znanosti Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.**

**3. Vrednovano visoko učilište je dužno:**

**- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te**

**-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.**

  
**v.d. ravnatelja**  
**prof. dr. sc. Jasmina Havranek**

**Dostaviti:**

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
n/p ministrice, prof.dr.sc. Blaženka Divjak, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
n/p državne tajnice, prof.dr.sc. Branka Ramljak, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
n/p državnog tajnika, dr.sc. Tome Antičić, Donje Svetice 38, Zagreb,
4. Fakultet agrobiotehničkih znanosti Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku,  
n/p dekana, prof.dr.sc. Krunoslav Zmaić, Vladimira Preloga 1, Osijek,
5. Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku,  
n/p rektora, prof.dr.sc. Vlado Guberac, Trg Svetog Trojstva 3, Osijek,
6. Pismohrana, ovdje.